

создано с
росмолодёжь
гранты



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Методические рекомендации
по средовым решениям для развития
воспитывающей среды в образовательной
организации высшего образования**



Рекомендации подготовлены с целью обобщения опыта внедрения средовых решений для развития воспитывающей среды университета. В документе проведен правовой и педагогический анализ статуса воспитывающей среды в системе высшего образования, описаны различные подходы к диагностике среды университета.

Рекомендации предназначены для применения в работе проректоров по молодежной политике и воспитательной работе, руководителей и специалистов университетских подразделений, отвечающих за реализацию молодежной политики и воспитательной работы на уровне образовательной организации, лидеров и активистов студенческих советов и иных органов студенческого самоуправления образовательных организаций высшего образования.

Рекомендации подготовлены по итогам работы десятого общероссийского образовательного форума «Россия студенческая», который проведен при поддержке Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь.Гранты).

• Содержание

01	– Введение и общая логика рекомендаций.....	4
02	– Нормативные аспекты воспитывающей среды.....	5
03	– Роль средового подхода в решении задач воспитания.....	8
04	– Подходы к описанию структуры воспитывающей среды.....	14
05	– Анализ состояния воспитывающей среды.....	20
06	– Соучастное проектирование и развитие воспитывающей среды.....	23
07	– Средовые решения в практике университетов.....	30
08	– Заключение.....	32

В ноябре 2024 года на базе Саратовской государственной юридической академии состоялся X Общероссийский образовательный форум «Россия студенческая». В нем приняли участие 500 представителей студенческих советов и специалистов по молодежной политике из 256 вузов страны. Основной темой форума стал вопрос о системном развитии воспитывающей среды университетов и роли студенческих советов в данной работе. Особенностью форума в 2024 году стала отдельная площадка для специалистов по молодежной политике и воспитательной работе, которые получили возможность обсудить различные практические аспекты своей работы и поделиться мнениями и накопленным опытом.

На основе предоставленных участниками форума «Россия студенческая» материалов и результатов проведенных дискуссий и проектных сессий были подготовлены данные методические рекомендации. Цель документа – обобщить накопленный в системе высшего образования опыт применения средового подхода для решения задач воспитания.

Структурно рекомендации включают несколько разделов, которые последовательно раскрывают юридические и педагогические аспекты средового подхода в воспитании, описывают потенциальные рамки для анализа среды образовательной организации и качества ее функционирования, разбирают различные методы формирования такой среды.

Электронная версия методических рекомендаций, а также аккумулированные практики участия студенческих советов и иных органов студенческого самоуправления в решении задач воспитания размещены на ресурсе [конструкторстудсовета.рф](https://konstruktorstudsoвета.рф).

Разумеется, что в данном документе невозможно собрать и обобщить весь накопленный в системы высшего образования опыт развития воспитывающей среды. Авторский коллектив разработчиков рекомендаций выражает надежду, что подготовленные материалы могут стать отправной точкой для осмысления и анализа практик применения средового подхода в воспитании, помогут ответственным сотрудникам университетов систематизировать и операционализировать свой опыт для дальнейшего взаимного обмена наработками и идеями.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 № 304-ФЗ значительным образом повлиял на деятельность образовательных организаций, усилив их фокусировку на решение задач воспитания.

Помимо иных организационных и правовых новшеств в законодательстве была зафиксирована позиция об обязательности разработки в любой образовательной организации комплекса документов по теме воспитания, в том числе:

- рабочую программу воспитания, которая определяет комплекс основных характеристик осуществляемой в образовательной организации воспитательной деятельности;

- рабочие программы воспитания как часть основных образовательных программ, реализуемых образовательной организацией, которые разрабатываются на период реализации образовательной программы и определяют комплекс ключевых характеристик системы воспитательной работы образовательной организации (принципы, методологические подходы, цель, задачи, направления, формы, средства и методы воспитания, планируемые результаты и др.);

- календарный план воспитательной работы образовательной организации высшего образования, конкретизирующий перечень событий и мероприятий воспитательной направленности, которые организуются и проводятся образовательной организацией и (или) в которых субъекты воспитательного процесса принимают участие.

Для целей разработки указанных документов Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) были подготовлены соответствующие методические рекомендации и примерная рабочая программа воспитания¹.

Подготовленные Минобрнауки России материалы определяют область своего применения образовательное и социокультурное пространство, образовательную и воспитывающую среды в их единстве и взаимосвязи. Воспитывающая (воспитательная) среда в документах Минобрнауки определена как «среда созидательной

¹ <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/education/>

деятельности, общения, разнообразных событий, возникающих в них отношений, демонстрации достижений». При этом воспитательная работа в документе прямо определяется как «деятельность, направленная на организацию воспитывающей среды и управление разными видами деятельности воспитанников с целью создания условий для их приобщения к социокультурным и духовно-нравственным ценностям народов Российской Федерации, полноценного развития, саморазвития и самореализации личности при активном участии самих обучающихся».

Можно сделать вывод о том, что средовой подход к реализации воспитательной работы является одним из основополагающих в политике воспитания, проводимой в системе высшего образования России. Среда университета в данном случае рассматривается как единый и неделимый фактор внутреннего и внешнего психосоциального и социокультурного развития личности, таким образом, человек выступает в ней одновременно и в качестве объекта, и в роли субъекта личностного развития.

Описанная выше фокусировка, таким образом, ставит перед специалистами во молодежной политике и воспитательной работы новые задачи, связанные с проектированием, формированием, обогащением и поддержанием воспитывающей среды образовательной организации. Соответствующие блоки, посвященные среде, должны быть обозначены в общей рабочей программе воспитания университета, в рабочих программах воспитания в составе основных образовательных программ, а также должны находить отражение в календарном плане воспитательной работы, поскольку весь комплекс документов должен быть взаимосвязан и синхронизирован по целям, задачам и смыслу.

К сожалению, на данный момент приходится признать, что достаточно часто упоминание воспитывающей среды в рабочих программах воспитания носит декларативный характер, а календарные планы воспитательной работы фокусируются преимущественно на отдельных событиях и мероприятиях, которые, при всей своей значимости, составляют лишь малую часть компонентов развития среды.

Учитывая, что примерная рабочая программа воспитания и методические рекомендации, представленные Минобрнауки России, требуют наличия раздела «Мониторинг качества организации

воспитательной работы и условий реализации содержания воспитательной деятельности», можно предположить, что в скором времени должны появиться также и инструменты анализа и оценки качественных и количественных параметров воспитывающей среды организации. Все это ставит перед университетами важную задачу синхронизации накопленных заделов, перспективных планов и нормативных требований на новом стратегическом уровне.

Роль средового подхода в решении задач воспитания

Исходное значение слово «воспитание» обусловлено корневой частью слова: **«воспитание»** – это вскармливание, питание ребенка, еще не приспособленного к жизни. Первоначально это слово в русском языке соответствовало своему исходному значению.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ воспитание определяется как деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде

Ориентиром для организации воспитательной работы служит Указ Президента России «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Указ является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности России, определяющим цели, задачи и инструменты по защите государством духовно-нравственных ценностей.

Целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей названы:

- сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению;
- противодействие распространению деструктивной идеологии;
- формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Реализация стратегического национального приоритета защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти предполагает решение следующих задач:

■ укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей;

■ сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России;

■ сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете;

■ реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии;

■ воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности;

■ поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России;

■ поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных ценностей, противодействие деструктивным религиозным течениям;

■ формирование государственного заказа на проведение научных исследований, создание информационных и методических материалов (в том числе кинолетописи и других аудиовизуальных материалов), произведений литературы и искусства, оказание услуг, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей, а также обеспечение контроля качества выполнения этого государственного заказа;

■ обеспечение государственной охраны объектов культурного

наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству;

- поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде;

- защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики), противодействие излишнему использованию иностранной лексики;

- защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей в России;

- повышение роли России в мире за счет продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях.

Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества и, разумеется, в области образования и воспитания. Воспитательная система уже не может быть только желательной добавкой к учебному процессу, в современных условиях она является важнейшим условием функционирования образовательной организации, выполняя консолидирующую роль. Именно поэтому создание воспитательной системы должно стать главной заботой в любом учебном заведении.

Исторический опыт показывает, что студенчество является наиболее активной частью молодежи, важнейшим фактором политического, экономического и духовного преобразования государства. Однако сегодня пассивность студенчества угрожает обществу потерей целого поколения полноценных граждан, ведет к ограниченности интеллектуальных интересов, правовому и социальному нигилизму.

Студенческий возраст – это период активного формирования личности, осознания себя и сложившейся личностью, и гражданином страны, и компетентным специалистом. Поэтому так важно не упустить

это время, осуществляя поддержку в развитии и формировании личности каждого студента. В первую очередь этому должен способствовать грамотно выстроенный процесс воспитания студентов. В этом случае университет становится центром создания воспитывающей среды, обеспечивает полноценные условия для творческого, научного, физического, личностного развития личности как альтернативы проявлению асоциального и антисоциального поведения. В связи с этим активное развитие воспитывающей среды стало одной из первостепенных задач как для Минобрнауки России, так и для университетов независимо от их ведомственной принадлежности.

Средовой подход в педагогике — это учет и целенаправленное использование возможностей среды в педагогическом процессе, то есть обращение среды в средство педагогического воспитательного воздействия. Педагогические исследования среды в современном понимании начинаются в первые десятилетия XX века.

Дискуссии отечественных психологов и педагогов о роли среды и механизмах ее влияния на процесс развития ребенка широко развернулись в 1920-е годы. Особую остроту приобрела в те годы дискуссия выдающихся отечественных ученых Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Соглашаясь со своим оппонентом, что роль среды может быть выявлена только путем анализа конкретных отношений ребенка со средой, А.Н. Леонтьев подвергал критике выделение Л.С. Выготским «переживания» в качестве «психологической единицы» таких отношений и механизма влияния среды на ребенка и настаивал, что влияние среды определяется не ее свойствами и переживаниями ребенка, а содержанием его деятельности, в которой осуществляется подлинное единство личности и среды. Приоритетными в психологическом анализе должны являться не столько свойства и характеристики самой среды, сколько содержание и свойства деятельности ребенка, опосредующей воздействие среды на развитие его личности.

Интегративным критерием качества среды является ее способность обеспечить всем членам образовательного сообщества комплекс возможностей для эффективного личностного саморазвития. Если в традиционных определениях среды используются такие понятия как «условия», «влияния» и «факторы», которые принадлежат собственно среде, то, вводя категорию «возможности», мы подчеркиваем активное

начало самого человека, осваивающего свою жизненную среду, и его ответственность за использование ресурсов среды для своего развития

Возможность — это мост между обучающимся и средой образовательной организации, свойства которого определяются как свойствами среды, так и характеристиками самого обучающегося, в отличие от «условий», которые могут рассматриваться отдельно от субъекта

Российским психологом Г.А. Ковалевым была предложена **трехкомпонентная структура среды**: физическое окружение, человеческие факторы и программа обучения:

- физическое окружение составляют архитектура здания, степень открытости-закрытости конструкций, размер и пространственная структура классных и других помещений в зданиях, легкость их пространственной трансформации при возникшей необходимости, возможность и широта пространственных перемещений в них субъектов и т. п.

- к человеческим факторам относятся пространственная и социальная плотность среди субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скученности и его влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретной организации, распределение статусов и ролей и т. п.

- программа обучения включает такие факторы, как деятельностная структура, стиль преподавания и характер социально-психологического контроля, использование кооперативных или конкурентных форм обучения, содержание программ обучения (их традиционность, консерватизм или гибкость) и т. п.

Сегодня эти идеи активно развиваются в рамках подхода, предложенного В.А. Ясвиным, который дифференцирует среду образовательной организации по трем компонентам²: организационно-технологическому, пространственно-предметному и социальному (социально-коммуникативному).

² Ясвин В.А. Технология средового проектирования в образовании // Социально-политические исследования. 2020. № 1 (6). С. 74-93. DOI 10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93

Очевидно, что от среды, в которой осуществляется целостный образовательный процесс, зависит результативность современного образования. Именно среда является основой для становления и развития личности.

Одной из существенных характеристик среды считается способность меняться, увеличивать или уменьшать ресурсы путем преобразования состава и модификации взаимодействия частей системы, причем влияние среды на становление личности более эффективно, чем непосредственные воспитательные воздействия, так как позволяет избегать прямого давления на личность, оказывает сильное и многогранное влияние на ее действия и поведение не только на сознательном, но и на подсознательном уровне, и поэтому не встречает сопротивления со стороны студентов. На современном этапе особенно остро встает вопрос о том, каким образом преобразовать среду в средство для управления развитием личности.

Подходы к описанию структуры воспитывающей среды

Среда образовательной организации рассматривается в инструктивных материалах Минобрнауки России как территориально и событийно ограниченная совокупность влияний и условий формирования личности, выступает фактором внутреннего и внешнего психосоциального и социокультурного развития личности³.

Несмотря на весомые наработки отечественной педагогической школы по вопросам средового подхода, значительная часть созданных заделов описывает рамку именно школьного образования. Стоит признать, что университетская образовательная среда хоть и наследует школьной в русле общей педагогической традиции, но имеет ряд существенных различий. Они обусловлены особенностью режима и формата обучения, спецификой социального статуса студента и его большей самостоятельности, более широкими в сравнении со школой возможностями. Отсюда следует, что перед тем как приступать к системной работе с воспитывающей средой, следует понять, из каких компонентов она может состоять и по каким структурным позициям она может быть проанализирована.

Воспитывающая среда является интегративным механизмом взаимосвязи таких образовательных сред, как: социокультурная, инновационная, акмеологическая, рефлексивная, адаптивная, киберсреда безопасная, благоприятная и комфортная, здоровьесформирующая и здоровьесберегающая, билингвальная, этносоциальная и др³. Это значит, что для практической работы есть смысл посмотреть на разные способы сегментации среды для работы с каждым отдельным элементом.

4.1. Анализ по компонентам среды

Описанная выше логика компонентов среды включает:

- пространственно-предметный компонент (помещения, оборудование, оснащение);

³ <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/education/>

- организационно-технологический (программы, проекты, события, мероприятия);
- социальный (культура, социальные нормы, традиции).

Косвенно такая логика воспроизводится и в примерной программе воспитания Минобрнауки России, в которой предусмотрены разделы:

- «Виды деятельности обучающихся в воспитательной системе образовательной организации высшего образования» и «Формы и методы воспитательной работы в образовательной организации высшего образования», что явно относится к организационно-технологическому компоненту;

- «Инфраструктура образовательной организации высшего образования, обеспечивающая реализацию рабочей программы воспитания», что явно относится к пространственно-предметному компоненту;

- «Социокультурное пространство. Сетевое взаимодействие с организациями, социальными институтами и субъектами воспитания», что явно относится к социальному компоненту.

Преимуществом метода анализа по компонентам является возможность охватить целостные элементы среды, а также уйти от избыточной фокусировки на событиях и мероприятиях. Недостатком такого метода анализа является сложность выделения по его итогам более конкретных направлений деятельности, поскольку сложно отследить успешность того или иного блока в разрезе общих результатов воспитательной работы.

4.2. Анализ по ценностным ориентирам

В методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания четко сформулирован ориентир на российские традиционные духовно-нравственные ценности, указанные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁴ и Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁵. К их числу отнесены жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Анализ воспитывающей среды на основе данной структуры позволяет оценить, имеются ли дефициты в отражении каждой из ценностей в текущей работе университета. Сложность применения такого анализа состоит в том, что в рамках, например, одного конкретного мероприятия могут найти отражение сразу несколько разных ценностей, из которых бывает проблематично выделить один центральный фокус.

4.3. Анализ по примерным направлениям воспитательной работы

Минобрнауки России выделяет несколько направлений воспитательной работы, которые могут быть выделены как маркеры целенаправленного анализа воспитывающей среды.

В качестве **направлений воспитания** могут выступать:

- гражданское;
- патриотическое;
- духовно-нравственное;
- культурно-творческое;
- научно-образовательное;
- профессионально-трудовое;
- экологическое, физическое.

Используя такую рамку подхода, можно анализировать воспитывающую среду университета с точки зрения того, насколько

⁵ Указе Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

она создает условия и возможности для соответствующих направлений воспитания. Недостаток такого метода состоит в том, что он может привести к ложному выводу в формате «нужно просто проводить больше мероприятий по вот такой конкретной теме».

4.4. Анализ по инструментам развития среды

Авторы методических рекомендаций подготовили в ходе работы с материалами форума отдельную инструментальную систему для анализа, которая описывает характеристики конкретных средовых решений. Это могут быть:

- *события*, то есть единовременные активности, локализованные по времени, месту и составу участников (школа актива или творческий фестиваль);

- *сервисы*, то есть постоянно существующие возможности, которые не привязаны к конкретному времени (студенческая юридическая клиника или информационный сайт);

- *сообщества*, то есть добровольные объединения обучающихся, созданные с целью совместного решения различных вопросов студенческой жизнедеятельности (например, дискуссионный кружок или тематическое сообщество в социальной сети).

- *пространства*, то есть физическая составляющая университета, используемая для целей воспитания (кабинет студенческого клуба или информационный стенд);

- *правила*, то есть письменно закрепленные нормы, на основе которых функционирует университетское сообщество (правила внутреннего распорядка или положение о стипендиальном фонде);

- *культура*, то есть осознанные или даже неосознанные нормы, установки и ценности, которые разделяются абсолютным большинством членов организации (традиции, нормы общения и поведения).

Такой подход к анализу позволяет понять, потенциал каких инструментов уже использован в полной мере или даже идет злоупотребление им, а какие инструменты еще не был применены в работе, хотя могут обеспечить более долгосрочный и устойчивый результат. Недостаток подхода состоит в том, что он не позволяет

зафиксировать содержательные дефициты в организации воспитывающей среды.

4.5. Анализ по подсистемам студенческого самоуправления

В Методических рекомендациях Минобрнауки России в разделе «Управление системой воспитательной работы в образовательной организации высшего образования» особо оговорена роль системы студенческого самоуправления, которая в логике принципа субъект-субъектного взаимодействия, выступает значимым актором в процессе формирования воспитывающей среды. Для целей анализа предлагается выбрать студенческий совет (совет обучающихся) как самую распространенную форму органа студенческого самоуправления.

В качестве одного из инструментов анализа среды можно использовать модель «Конструктор студсовета», подготовленную на основе наработок участников IIХ и IX общероссийских образовательных форумов «Россия студенческая»⁶.

В данной модели в работе студенческого совета выделяется **четыре ключевые подсистемы**:

- подсистема организации работы на уровне учебной группы охватывает вопросы структуры и организации работы с конкретными обучающимися в учебных группах, включая тему адаптации студентов первого курса и учета индивидуальных достижений студентов, а также вопросы организации сбора обратной связи от обучающихся.

- подсистема работы на уровне факультета охватывает вопросы структуры и организации работы со студенческим сообществом в рамках учебного структурного подразделения, включая вопросы профориентации и профессионального самоопределения, организационную структуру студенческого совета факультета.

⁶ Фатов И.С., Матвиенко Е.В., Аполосова А.О. Студенческие советы в образовательной организации высшего образования: правовой статус, методические рекомендации по работе с конструктором студенческого совета в университете (методическое пособие) – Калуга: Издательство АФК «Политоп». – 2023.

■ подсистема работы на уровне студенческих объединений охватывает вопросы взаимодействия студенческого совета с формализованными и неформальными студенческими сообществами и объединениями, процедуры их формализации, поддержки, сопровождения и координации.

■ подсистема работы на уровне университета охватывает вопросы реализации академических прав и обязанностей обучающихся, в том числе академического права на участие в управлении образовательной организацией, взаимодействия с органами управления университета, организационную структуру студенческого совета университета.

Анализ на данной основе позволяет охватить крупные блоки работы, которые отчасти соответствуют внутренней иерархии университета, понять дефициты и зоны потенциального роста для работы студенческого совета в контексте решения задач формирования воспитывающей среды.

4.6. Потенциал разных подходов к анализу

Ни один из перечисленных выше подходов к анализу в отдельности не позволяет одновременно и сформировать обзор текущей ситуации, и сформулировать дальнейшие практические шаги, однако комплексное их применение дает возможность более четко выявить зоны роста и возможности для развития. Не только последовательное применение разных аналитических подходов (инструментальных, содержательных, уровневых), но и творческое их совмещение позволяют увидеть ситуацию более объемной, не только определить дефициты, но и сформулировать для себя рабочий инструментарий без избыточного злоупотребления многочисленными мероприятиями как основной формы работы со студентами.

Один из отечественных исследователей Е.А. Бурдуковская в своей статье «Анализ и оценка воспитательной деятельности вуза: параметры, алгоритмы, проблемы осуществления»⁷ определяет воспитание в период обучения в университете как существенный этап социализации личности, определяющий готовность выпускников к социальной интеграции. Завершается выработка жизненной позиции молодого человека, становится устойчивым его стремление сделать собственный вклад в развитие общества, готовность к осознанному саморазвитию и самовоспитанию.

Воспитательная деятельность представляет собой систему активного взаимодействия субъектов образовательного процесса, имеющая структуру и механизмы управления. При планировании и конструировании этой деятельности вуза, как показывает практика, не всегда прогнозируется ее результативность, возможное влияние на формирование необходимых качеств личности студента. Поэтому в теории воспитания значимыми являются разработки критериев и признаков результативности процесса воспитания, методики ее изучения, анализа и самоанализа не только в экспериментальных целях, но и для практического использования.

Цель анализа воспитательной деятельности – оценка результатов воспитательного процесса за истекший период, нахождение наилучших вариантов его дальнейшего развития, разработка и обоснование целей и задач на новый учебный год. Результаты такого анализа учитываются при планировании и организации воспитательной и методической работы, контроля. Источниками итогов за учебный год могут быть материалы текущего и тематического анализа, внутривузовского контроля, оперативной информации, результаты анкетирования, а также изучение результатов воспитательной работы, полученных с помощью «срезовых» методик, коллективного анализа, организованного на различных уровнях управления воспитательной деятельностью, по итогам конкретных дел и в целом учебного года.

Ранее уже была подчеркнута важность воспитывающей среды как ключевого инструмента воспитательной работы, поэтому важно

⁷ («Вестник АмГУ», выпуск 4, 2010 г.)

иметь инструменты анализа уровня ее развития. Инструменты оценки среды в значительной степени проработаны отечественной педагогической школой (В.А. Ясвин, Ю.С. Мануйлов и др.), имеются также международные инструменты (ECERS), однако предназначены они, в первую очередь, для системы дошкольного или школьного образования. На уровне университета данные задачи по выработке инструментария еще предстоит решить.

При анализе воспитывающей среды можно использовать несколько достаточно традиционных способов:

- использование материалов текущего и тематического анализа, внутривузовского контроля. Также можно анализировать оперативную информацию. К методам данного способа можно отнести систематический анализ хода и качества выполнения руководящих документов в области высшего образования, решений ученого совета университета, приказов и распоряжений ректора в части воспитания, оценку системы планирования и учета внеучебной работы профессорско-преподавательского состава, анализ посещаемости занятий, успеваемости и организации самостоятельной работы студентов;

- результаты анкетирования участников воспитательного процесса, с их помощью выявляют и учитывают мнения студентов об организации внеучебной деятельности университета;

- изучение результатов воспитательной работы, полученных с помощью «срезовых» методик. Для этого используют коллективный анализ, организованный на различных уровнях управления воспитательной деятельностью по итогам конкретных дел и в целом учебного года;

- анализ социального компонента воспитательного пространства, для этого рассматривают взаимоотношения членов образовательной организации, выстроенную между ними коммуникацию при помощи, например, социометрии;

- диагностика окружающей среды, здесь выявляют ее воспитательный и антивоспитательный потенциалы, изучают потребности и мотивы находящихся здесь субъектов.

Перечисленные способы не являются универсальными, но могут помочь составить представление о состоянии воспитывающей среды университета. Также в разделе 4 методических рекомендаций было выделено несколько рамок для анализа среды, каждой из которых

имеет свои достоинства и недостатки. Условно их можно разделить на две категории: инструментальные (по компонентам среды, по инструментам, по подсистемам) и содержательные (по ценностным ориентирам, по направления воспитания). Совмещая инструментальные и содержательные рамки анализа, можно построить несколько оценочных матриц, которые в формате «тепловых карт» позволят выявить дефициты и точки роста. Ниже представлен вариант анализа на основе сопоставления: основных направлений воспитательной деятельности и подсистемы студенческого совета.

	Подсистема учебной группы	Подсистема факультета	Подсистема студенческих объединений	Подсистема университета
гражданское				
патриотическое				
духовно-нравственное				
культурно-творческое				
научно-образовательное				
профессионально-трудовое				
экологическое				
физическое				

Составление подобных аналитических таблиц позволяет выявлять потенциальные дефициты в системе воспитательной работы и подбирать необходимые средовые решения для их преодоления.

Анализ завершается подготовкой рекомендаций по планированию, а также выработкой конструктивных мер по совершенствованию воспитательной деятельности и дальнейшему развитию воспитывающей среды. Очень важно активно вовлекать в данный процесс самих студентов, для чего наиболее подходит методика соучаствующего проектирования.

Соучаствующее проектирование (архитектурный метод) – метод проектирования общественных пространств с вовлечением в процесс жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон. Такой метод позволяет разработать эффективный проект и разрешить конфликты заинтересованных сторон в процессе его реализации.

В России метод соучастия начал применяться с 2014 года для проектирования различных общественных пространств в Санкт-Петербурге, Казани, Красноярске, Вологде, Якутске и других городах.

Главный принцип метода соучаствующего проектирования — вовлечение наиболее заинтересованной стороны (жителей, местных сообществ, студентов) к созданию общественного пространства. Согласно теории соучастия, новые и обновленные общественные пространства эффективнее используются, если жители были вовлечены в их проектирование. Вовлечение жителей в процесс проектирования общественных пространств позволяет не только создать востребованное и комфортное пространство, но и снизить риски экономической неэффективности проекта.

Говоря про соучаствующее проектирование воспитывающей среды университета, мы можем говорить об изменении потребительского отношения, смену декларируемого высказывания «не мое – не жалко» на отношение «мне это ценно, поскольку отвечает моим запросам и я сам причастен к созданию этого».

Проектирование вместе с адресатами чаще всего предпочтительнее, потому что позволяет учесть их потребности и предпочтения. Это подразумевает определение целевых аудиторий, уровней навыков, опыта и предпочтений отдельных людей. Например, в рамках соучаствующего проектирования люди в новом пространстве

по-новому начинают взаимодействовать и понимают, что у них есть ощущение себя в этом месте, идентификации с университетом.

Также совместное проектирование дает возможность сформировать у участников ощущение, что их слышат. Они могут самореализовываться, творить и быть собой. В результате такого проектирования появляется группа людей, которая готова работать для устойчивости проекта и вкладывать в него свои силы в дальнейшем⁸.

Для проектирования среды существует много **методов**:

1 Использование социально-педагогических технологий. К ним относятся социальное проектирование, коллективная творческая деятельность, волонтерство, дебаты и другие. Эти технологии становятся основой социально-воспитательной деятельности, влияют на ее организацию, улучшают качество работы и позволяют достигнуть эффективных результатов.

2 Создание рефлексивно-образовательной среды. Под ней понимается система условий развития личности, открывающая возможность самоисследования и самокоррекции социально-психологических и профессиональных ресурсов для воспитания личности студента.

3 Актуализация возможностей неформальных встреч преподавателей и студентов, доверительных отношений, включения студентов в творческую лабораторию преподавателя. Данный метод наиболее применим к вузам, готовящим специалистов творческих специальностей (актеры, музыканты, хореографы, кинематографисты и т.д.).

4 Создание открытой и доступной студентам информационной базы проектов и решений, разработка и реализация различных моделей самостоятельной учебно-проектной деятельности.

5 Культивирование атмосферы наставничества, поддержки, сопровождения студентов при высоком уровне требовательности и компетентности преподавателей и административных сотрудников.

Одним из наиболее наглядных и простых инструментов является маркирование пространства при помощи бумажных стикеров с клеевым краем. Репрезентативную выборку студентов, представляющих различные объединения, академические группы

⁸ <https://ktogorod.ru/sp>

и сообщества просят одновременно пройти по локациям университета, попутно отмечая стикерами:

- *красного цвета* – места, где они чувствуют себя некомфортно, тревожно;
- *оранжевого цвета* – места, где хочется творить, общаться;
- *зеленого цвета* – места, где они чувствуют себя комфортно, расслабленно, позитивно;
- *синего цвета* – места, где хочется подумать, порефлексировать, побыть наедине с собой.

После того как процедура маркирования локаций завершена, стоит проанализировать получившиеся данные и исходя из предпочтений фокус-группы спланировать использование локаций в соответствии с предпочтениями респондентов, например в зонах зеленого цвета организовать коворкинг-пространства, оранжевого – места проведения собраний студенческого актива, синего – точки для самоподготовки, а красного – спортивных или танцевальных событий.

Еще одним способом проектирования воспитывающей среды является **дизайн-мышление** – метод и процесс решения конкретных задач, который помогает понять пользователя, осмыслить его проблему и найти альтернативные решения. Алгоритм дизайн-мышления включает шесть этапов:

- 1 **Эмпатия.** На этом этапе исследуют опыт пользователя и контекст, в котором он находится, выясняют его желания и мотивы и определяют запросы.
- 2 **Фокусировка.** После «эмпатии» исследователи обрабатывают всю полученную информацию и выделяют главную проблему пользователя.
- 3 **Генерация идей.** Это стадия поиска множества решений одного вопроса.
- 4 **Выбор идеи.** Из всех собранных идей нужно выбрать одну и целиком сконцентрироваться на ней.
- 5 **Прототипирование.** Когда решение принято, команда начинает подтверждать или опровергать свои гипотезы. На этом этапе создают прототипы из подручных материалов и с помощью несложных инструментов, чтобы определить жизнеспособность идеи.

Частым способом вовлечения людей в соучастное проектирования являются опросы. Метод опроса в педагогике – это вербально-

коммуникативный способ получения информации, заключающийся во взаимодействии между интервьюером и респондентами (людьми, участвующими в опросе) посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы. В педагогике используются три разновидности опросных методов:

- **Беседа.** Диалог исследователя с испытуемыми по заранее разработанной программе.

- **Интервью.** Исследователь задает тему для выяснения точки зрения и оценок испытуемого по изучаемому вопросу.

- **Анкетирование.** Письменный опрос с помощью специального набора вопросов, на которые испытуемый дает письменные ответы.

Достоинствами опросных методов являются быстрота получения информации, возможность получения информации в широких пределах заданной тематики, возможность статистической обработки полученной информации, сравнительная легкость получения большого количества данных.

В целом, для проектирования воспитывающей среды университета рекомендуется следующий алгоритм:

- 1 Провести диагностику среды. Нужно выявить ее воспитательный и антивоспитательный потенциал, изучить потребности и мотивы субъектов воспитания.

- 2 Смоделировать (спроектировать) воспитывающее пространство. Это предполагает моделирование не столько поведения субъектов, сколько связей и отношений между ними.

- 3 Создать ценностно-смысловое единство субъектов воспитывающего пространства. Нужно ориентироваться на отечественную педагогическую традицию гуманистического воспитания и основные направления государственной политики в сфере воспитания.

- 4 Дифференцировать коллективных субъектов воспитывающего пространства (клубы, объединения, творческие коллективы и т.п.).

- 5 Создать условия для реализации студентами, преподавателями, администрацией и другими участниками воспитывающего пространства своей субъектной позиции через план воспитательной работы и рабочей программы воспитания, разработку и реализацию конкретных средовых решений.

Следуя логике трех компонентов среды, можно рекомендовать следующие механики и приемы проектирования:

Пространственно-предметный можно проектировать со студентами так:

1. Сформулировать цели и задачи, выделить особенности подбора предметов для организации среды (книжные полки, мебель, оборудование и т.д.). Например, помещение для встреч студенческого актива вряд ли должно быть «калькой» зала заседаний ученого совета, репетиционный зал не должен быть идентичен библиотеке.

2. Определить наполнение среды. Нужно подобрать учебные и методические пособия, игры, инвентарь и другие материалы для самостоятельной деятельности, оборудование для разных видов деятельности. Каждый элемент среды должен работать на достижение целей и задач воспитания. Часто мы видим кабинеты, которые были отремонтированы не для деятельности студентов, и понимаем, что они не чувствуют себя уверенно и комфортно в таком пространстве. Это напоминает сервиз, который стоит в серванте «для гостей» – не приносит радости хозяевам и не особо нужен гостям. В этой же логике стоит продумывать цветовые решения и материалы стен, пола. Желательно, чтобы каждый элемент среды был контактным и рабочим, оправданным потенциальной деятельностью студентов – магнитный винил, пробковые стенды и т.д., то есть то, что может использоваться ежедневно, с учетом желаний и потребностей самих студентов.

3. Составить перечень дополнительного оборудования. Оно понадобится для размещения и хранения материалов, а также для обеспечения организационных моментов.

4. Оценить уже имеющиеся материалы, оборудование и оснащение. Воспитывающая среда – это не избыточность и чрезмерность, а функциональность и удобство.

5. Определить пространственное размещение элементов среды. Это можно сделать на основе принципа центров активности, которые выявляются посредством маркирования стикерами. Важно учитывать, что студентам нужно будет с этим элементами среды взаимодействовать.

Организационно-технологический компонент можно проектировать следующим образом:

1. Включить студентов в разнообразные виды деятельности. Они должны актуализировать перцептивные и когнитивные развивающие процессы, а также способствовать практическому освоению

разнообразных предметных технологий. Для этого необходимо использовать различные формы и форматы при планировании и реализации плана воспитательной работы рабочей программы воспитания. В идеале нужно дать выбор студенту – в каком виде то или иное событие будет отвечать его запросам и потребностям, при этом, конечно же, следует сохранять здравый смысл и не выходить из позиции педагога, специалиста в области воспитания и молодежной политики.

2. Ориентироваться на актуализирующий потенциал среды. Нужно включать личность в такие виды деятельности, в которых происходит ее «встреча» с содержанием воспитательного и учебного процессов через задействование психологических механизмов, актуализирующих процесс личностного развития.

3. Учитывать индивидуальные особенности и культурный контекст студентов. Важно включать личность в виды деятельности, которые максимально адекватны ее специфическим особенностям. Для этого можно проводить дифференцированное тестирование склонностей и предпочтений первокурсников, чтобы в процессе студенческого наставничества можно было предложить восполнить индивидуальные дефициты и запросы.

Социальный компонент среды требует особо бережного отношения и терпит формализации. Для проектирования данного компонента можно следовать следующим рекомендациями:

1. Поддерживать групповые нормы. Способность личности к партнерскому взаимодействию должна выступать как социальная ценность, которая определяет статус личности в группе и является объектом подражания. Для этого нужно готовить корпус студенческих наставников, которые возьмут на себя функцию адаптации и включения в традиции и уклад университета первокурсников. Вместе с тем групповые нормы не должны быть догматом, иначе они утрачивают актуальность и отторгаются следующими поколениями студентов, что приводит к так называемому «эффекту вечного пепелища» (отсутствие преемственности, приводящее к тому, что каждое новое поколение студенческого актива вынуждено начинать свою деятельность с нуля без учета наработок и опыта предшественников).

2. Организовывать межличностное взаимодействие с принятием

и поддержкой каждого субъекта, делать ставку на развитие культуры доверия.

3. Обеспечивать психологическую поддержку каждого члена общества. Для этого можно использовать специальные технологии – медиация, служба психологической поддержки, а также потенциал взаимодействия с сообществом благодарных выпускников как носителей ценности обучения в вузе и следования его традициям и устоям.

4. Учитывать, что студенты, профессорско-преподавательский состав и административные сотрудники работают в едином пространстве и единой организационной культуре университета. Противоречие между декларируемой для студентов нормой и фактически наблюдаемым поведением сотрудников может обесценить ваши воспитательные усилия.

При проектировании социального компонента также можно использовать групповые социально-психологические сессии или психологические игры, чтобы организовать групповую рефлексию в психологически комфортной социальной среде. В данном случае можно рекомендовать включение студенческих тренинг-центров, региональных тренинговых центров Ассоциации тренеров Российского Союза Молодежи в качестве соисполнителей проектирования социального компонента воспитательной среды вуза.

Участники X Общероссийского образовательного форума «Россия студенческая» предоставили организаторам ряд практик, которые были отнесены ими к тем средовым решениям, которые они считают наиболее успешными. Участникам было предложено описать свою практику, определить соответствующий ей компонент среды, а также те традиционные духовно-нравственные ценности, которые воспитываются в студентах благодаря данной практике.

Общий анализ предоставленных практик показал, что почти все они относятся преимущественно к категориям отдельных мероприятий/событий, реже – деятельности сообществ или сервисов для студентов. Больше половины практик заявлены как часть организационно-технологического компонента среды, но при анализе видно, что событийных практик гораздо больше. Фактически не заявлена ни одна практика по предметно-пространственному компоненту. Под социальным компонентом среды чаще всего понимают не отдельное событие, а цикл таковых. К сожалению, можно сделать вывод о том, что чаще всего работа по созданию и развитию воспитывающей среды воспринимается как постоянное наращивание количества, плотности и многолюдности различных событий и мероприятий.

При распределении практик в отношении традиционных духовно-нравственных ценностей, на укрепление которых, по мнению подавших заявку, работает практика, чаще всего звучали взаимопомощь и взаимоуважение (82%), коллективизм (76%), справедливость (71%). Реже всего упоминались гуманизм, милосердие и крепкая семья.

Все представленные практики предполагали в той или иной форме работу органов студенческого самоуправления, в том числе студенческих советов. Значимая роль отводилась студенческим объединениям, сообществам старост и наставников. Это подводит к мысли, что именно проактивная позиция лидеров студенческого сообщества выступает тем самым «передаточным механизмом», который активно вовлекает студентов в использование возможностей среды. Богатая и разнообразная воспитывающая среда, в свою очередь, повышает субъектность студента, направляет его энергию в общественно полезное русло, приучает не только пользоваться

возможностями своего университета, но и создавать такие возможности для окружающих. Это цикл обеспечивает устойчивость среды, ее поступательное развитие и обогащение.

Общие рекомендации по развитию воспитывающей среды университета, таким образом, можно сформулировать следующим образом:

1 События и мероприятия – значимая, но не единственная часть воспитывающей среды. Применение более сложных инструментов, например, работа в предметно-пространственным компонентом (пространство, оформление помещений и т.д.), хоть и требует дополнительных ресурсов, но и обеспечивает более устойчивые эффекты.

2 Построение, поддержка и обогащение воспитывающей среды университета невозможны без активного вовлечения студентов и, что особенно актуально, органов студенческого самоуправления.

3 Значимым компонентом работы по развитию среды выступает исследование обратной связи от студентов, которое может быть организовано как через традиционные инструменты анкетирования и опросов, так и через новые решения, например изучение «цифрового следа» обучающихся.

4 Воспитывающая среда должна не только предполагать создание некоторых условий для студентов, но и быть построена на создаваемых для них возможностях взаимодействия, на активном начале самого человека, осваивающего свою жизненную среду и его ответственности за использование ресурсов среды для своего развития.

5 Воспитывающая среда является неотъемлемой частью общей образовательной среды университета, то есть находится под прямым влиянием сложившихся в организации норм и традиций, организационной структуры, культуры отношений. Это означает, что в работу по развитию воспитывающей среды так или иначе должны быть вовлечены иные участники образовательных отношений, в том числе и профессорско-преподавательский состав.

6 На сегодняшний день не существует готовых универсальных инструментов измерения качества и полноты воспитывающей среды университета. Те университеты, которые первыми начнут делать соответствующие научные и практические разработки и применять доказательные методы работы в этом направлении, будут задавать тренды по средовым решениям в долгосрочной перспективе.

Воспитывающая среда университета не формируется спонтанно, а является плодом кропотливой, трудоемкой и продолжительной работы многих поколений студентов, преподавателей и администраторов.

Возвращение фокуса на воспитание посредством формирования комплексной личностно развивающей воспитывающей среды ставит важную задачу осмысления самобытного опыта и уникальных заделов каждой образовательной организации.

Представленные методические рекомендации ориентированы на то, чтобы помочь специалистами по воспитательной работе и молодежной политике, а также лидерам и активистам органов студенческого самоуправления провести данную работу более системно, с опорой на научное знание и с ориентацией на дальнейшую системную работу. Все это невозможно без постоянной исследовательской деятельности, применения творческого подхода и сотрудничества между всеми участниками образовательных отношений.

создано с
росмолодёжь
гранты

Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь)



Общероссийская общественная организация
«Российский Союз Молодежи»



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Саратовская государственная
юридическая академия»



Программа Российского Союза Молодежи
«Студенческое самоуправление»



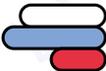
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации



Общероссийское общественное молодежное движение
«Ассоциация студентов и студенческих объединений России»

2024 г.



**РОССИЯ
СТУДЕНЧЕСКАЯ**

